

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PREPOSTA ALLA VALUTAZIONE DELLE
OFFERTE RELATIVE AL CONFERIMENTO DEL SERVIZIO DI RESPONSABILE DELLA
PROTEZIONE DI DATI PERSONALI (R.P.D.) OCCORRENTE ALL’A.S.L. AL E ALL’A.S.L. AT DI
ASTI – CIG N. B1E722F85E - R.D.O. N. 4214716**

In data 07.08.2024 con inizio alle ore 10:20 circa, la Commissione Giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte relative alla procedura negoziata indicata in oggetto e nominata con determinazione del Direttore ad interim S.C. Economato - Logistica – Approvvigionamenti - Patrimoniale dell’A.S.L. AL n. 806 del 15.07.2024, esecutiva nelle forme di legge, ha svolto a distanza in collegamento da remoto tramite l'applicativo “Teams” ed in seduta riservata la propria attività tramite i seguenti componenti:

Presidente

Avv. Maria Daniela Cogo – Dirigente Uff. Legale – A.S.L. AL
(Designata con nota prot. n. 73489 del 09.07.2024)

Componenti

Dott. Stefano Garione - S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche ICT
(Designato con nota prot. n. 73587 del 09.07.2024)

Dott.ssa Cristina Chialvi – Direttore S.C. Affari Generali – A.S.L. AT
(Designato con nota prot. n. 70077 del 01.07.2024)

I componenti della Commissione Giudicatrice confermano l’accettazione del loro incarico conferito con Determinazione n. 806 del 15.07.2024, esecutiva ai sensi di legge, nonché l’inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all’art. 93 comma 5 del Decreto Legislativo n. 31.03.2023 n. 36 e di astensione previste dall’art. 51 del Codice Procedura Civile.

La S.C. Economato - Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale ha fornito supporto con funzioni esclusivamente di segreteria mediante la presenza della Dott.ssa Claudia Gazzaniga, Collaboratrice Amministrativa Cat. “D” e della Dott.ssa Silvia Pasquero, Collaboratrice Amministrativa Cat. “D”.

Si precisa che la Commissione Giudicatrice ha deciso di avvalersi della facoltà prescritta dall’art. 93 comma 4 del Decreto Legislativo 31.03.2023, n. 36, che consente la possibilità di lavorare a distanza, anche in relazione alla circostanza che la procedura negoziata in esame è stata avviata e processata mediante l'utilizzo di strumenti telematici.

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente che, a seguito dell’adozione del provvedimento a contrarre, Deliberazione del Direttore del Direttore Generale n. 475 del 29.05.2024, esecutiva nelle forme di legge, è stata processata in data 30.05.2024, tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, la R.D.O. n. 4214716 aperta a tutti gli iscritti alla categoria di riferimento per la somministrazione in oggetto.

Entro il termine di scadenza fissato alle ore 12.00 del giorno 27.06.2024 sono pervenute e registrate tramite piattaforma M.E.P.A. le seguenti offerte:

DITTA	SEDE	P.IVA	DATA ED ORA PRESENTAZIONE OFFERTA
Avv. Gabriele Borghi	Via San Rigo, 95 – 42124 Reggio	02725950352	17.06.2024 14:23

	Aziende con tempi e modi adeguati; verrà tenuto conto, quale requisito preferenziale, dell'appartenenza del RPD alla persona giuridica partecipante.			
B	Competenze in materia PRIVACY e ICT			
B-1	Possesso di competenze specifiche in materia di privacy, preferibilmente riferita all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie con conoscenza di procedure, regole amministrative, normative che disciplinano le Aziende Sanitarie stesse.	14	D	<u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche
B-2	Possesso di competenze specifiche in materia di tecnologie informatiche ed ICT.	2	D	<u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche
C	Esperienza Professionale e Formazione			
C-1	Comprovata, qualificata e continuativa formazione, tenuto conto della credenzialità degli organismi di formazione, dell'assiduità nella partecipazione ai corsi, della continuità dell'aggiornamento.	7	D	<u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche
C-2	Piano della formazione dedicato allo svolgimento dell'attività	6	D	<u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche
D	Consulenza / Assistenza On site / Audit			
D-1	Numero di ore aggiuntive oltre al minimo di 8 ore per 4 giorni lavorativi per l'ASL AL e di minimo 8 ore per 3 giorni lavorativi per l'ASL AT previste dall'art. 2.2 <u>nei primi tre mesi</u> di incarico: Fino a 6 ore in più Da 7 a 11 ore in più Oltre 11 ore in più	7	T	<u>Criterio Tabellare</u> secondo le seguenti modalità: Fino a 6 ore in più: Punti 2 Da 7 a 11 ore in più: Punti 4 Oltre 11 ore in più: Punti 7
D-2	Numero di ore aggiuntive oltre al minimo di 8 ore per 2 giorni lavorativi per entrambe le Aziende previste dall'art. 2.2 <u>nei successivi mesi</u> di incarico: Fino a 6 ore in più Da 7 a 11 ore in più Oltre 11 ore in più	7	T	<u>Criterio Tabellare</u> secondo le seguenti modalità: Fino a 6 ore in più: Punti 2 Da 7 a 11 ore in più: Punti 4 Oltre 11 ore in più: Punti 7
D-3	Distanza da Alessandria alla sede indicata dal R.P.D. calcolata con Google Maps	5	T	<u>Criterio Tabellare</u> secondo le seguenti modalità: Inferiore a 100 km: Punti 5 Da 101 a 150 km: Punti 3 Da 151 a 250 km: Punti 1 Da 251 km: Punti 0
D-4	Piano di gestione delle emergenze, soprattutto in caso di Data Breach con	4	D	<u>Criterio Discrezionale:</u> maggiore punteggio all'offerta con le migliori

	dettagliato accenno alla possibilità di raggiungere la sede interessata nel più breve tempo possibile			caratteristiche
E	Possesso di certificazioni			
E-1	Possesso della certificazione volontaria acquisita sulla base della norma tecnica italiana UNI 11697 “Attività professionali non regolamentate – profili professionali relativi al trattamento e alla protezione dei dati personali	3	T	Criterio Tabellare: secondo le seguenti modalità: In presenza del requisito: 3 punti In assenza del requisito: 0 punti
	TOTALE	70		

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i “**Punteggi Quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L’attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i “**Punteggi Tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L’attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “**Punteggi Discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro **“Qualità”** saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrizzazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, esauriti tali adempimenti preliminari la Commissione Giudicatrice inizia l'esame della documentazione tecnica prodotta dai soggetti concorrenti e, successivamente, decide unanimemente, sulla scorta delle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale di gara, di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro “Qualità” in esame:

RIF.	Sottocriteri	Tipologia criterio	Punteggio	Avv. Gabriele Borghi	CAP&G Consulting s.r.l.	GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.
A	Progetto					
A-1	Progetto di organizzazione e modalità di erogazione del servizio di RDP.	D	15	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 7,50	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punteggio = 10,50	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punteggio = 10,50
B	Competenze in materia PRIVACY e ICT					
B-1	Possesso di competenze specifiche in materia di privacy, preferibilmente riferita all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie con conoscenza di procedure, regole amministrative, normative che disciplinano le Aziende Sanitarie stesse.	D	14	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 11,20	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 11,20	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 12,60
B-2	Possesso di competenze specifiche in materia di tecnologie informatiche ed ICT.	D	2	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punteggio = 1,40	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 1,60	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 1,60
C	Esperienza Professionale e Formazione					
C-1	Comprovata, qualificata e continuativa formazione, tenuto conto della credenzialità degli organismi di	D	7	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punteggio = 4,90	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punteggio = 4,90	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 6,30

	formazione, dell'assiduità nella partecipazione ai corsi, della continuità dell'aggiornamento.					
C-2	Piano della formazione dedicato allo svolgimento dell'attività	D	6	Giudizio = Scarso Coefficiente = 0,20 Punteggio = 1,20	Giudizio = Sufficiente Coefficiente = 0,60 Punteggio = 3,60	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 5,40
D	Consulenza / Assistenza On site / Audit					
D-1	Numero di ore aggiuntive oltre al minimo di 8 ore per 4 giorni lavorativi per l'ASL AL e di minimo 8 ore per 3 giorni lavorativi per l'ASL AT previste dall'art. 2.2 <u>nei primi tre mesi</u> di incarico: Fino a 6 ore in più Da 7 a 11 ore in più Oltre 11 ore in più	T	7	Punteggio = 7	Punteggio = 4	Punteggio = 7
D-2	Numero di ore aggiuntive oltre al minimo di 8 ore per 2 giorni lavorativi per entrambe le Aziende previste dall'art. 2.2 <u>nei successivi mesi</u> di incarico: Fino a 6 ore in più Da 7 a 11 ore in più Oltre 11 ore in più	T	7	Punteggio = 7	Punteggio = 4	Punteggio = 7
D-3	Distanza da Alessandria alla sede indicata dal R.P.D. calcolata con Google Maps	T	5	Punteggio = 1	Punteggio = 5	Punteggio = 0
D-4	Piano di gestione delle emergenze, soprattutto in caso di Data Breach con dettagliato accenno alla possibilità di raggiungere la sede interessata nel più breve tempo possibile	D	4	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 2,00	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 3,20	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punteggio = 2,80
E	Possesso di certificazioni					
E-1	Possesso della certificazione volontaria acquisita sulla base della norma tecnica italiana UNI 11697 "Attività professionali non regolamentate – profili professionali relativi al trattamento	T	3	Requisito assente Punteggio = 0	Requisito assente Punteggio = 0	Requisito presente Punteggio = 3

	e alla protezione dei dati personali					
	TOTALE		70	43,20	48,00	56,20
	TOTALE RIPARAMETRATO			44,54	49,48	57,94

RIF.	Sottocriteri	Tipologia criterio	Punteggio	Q.S.M. S.r.l.	LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)	Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)
A	Progetto					
A-1	Progetto di organizzazione e modalità di erogazione del servizio di RDP.	D	15	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 12,00	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 13,50	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 13,50
B	Competenze in materia PRIVACY e ICT					
B-1	Possesso di competenze specifiche in materia di privacy, preferibilmente riferita all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie con conoscenza di procedure, regole amministrative, normative che disciplinano le Aziende Sanitarie stesse.	D	14	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 11,20	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 12,60	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 14
B-2	Possesso di competenze specifiche in materia di tecnologie informatiche ed ICT.	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 1,60	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 1,80	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 2
C	Esperienza Professionale e Formazione					
C-1	Comprovata, qualificata e continuativa formazione, tenuto conto della credenzialità degli organismi di formazione, dell'assiduità nella partecipazione ai corsi, della continuità dell'aggiornamento.	D	7	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 5,60	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 5,60	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 7

C-2	Piano della formazione dedicato allo svolgimento dell'attività	D	6	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 5,40	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 4,80	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 5,40
D	Consulenza / Assistenza On site / Audit					
D-1	Numero di ore aggiuntive oltre al minimo di 8 ore per 4 giorni lavorativi per l'ASL AL e di minimo 8 ore per 3 giorni lavorativi per l'ASL AT previste dall'art. 2.2 <u>nei primi tre mesi</u> di incarico: Fino a 6 ore in più Da 7 a 11 ore in più Oltre 11 ore in più	T	7	Punteggio = 7	Punteggio = 7	Punteggio = 7
D-2	Numero di ore aggiuntive oltre al minimo di 8 ore per 2 giorni lavorativi per entrambe le Aziende previste dall'art. 2.2 <u>nei successivi mesi</u> di incarico: Fino a 6 ore in più Da 7 a 11 ore in più Oltre 11 ore in più	T	7	Punteggio = 0	Punteggio = 7	Punteggio = 7
D-3	Distanza da Alessandria alla sede indicata dal R.P.D. calcolata con Google Maps	T	5	Punteggio = 5	Punteggio = 5	Punteggio = 5
D-4	Piano di gestione delle emergenze, soprattutto in caso di Data Breach con dettagliato accenno alla possibilità di raggiungere la sede interessata nel più breve tempo possibile	D	4	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 3,20	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 3,20	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 4
E	Possesso di certificazioni					
E-1	Possesso della certificazione volontaria acquisita sulla base della norma tecnica italiana UNI 11697 "Attività professionali non regolamentate – profili professionali relativi al trattamento e alla protezione dei dati personali	T	3	Requisito presente Punteggio = 3	Requisito presente Punteggio = 3	Requisito presente Punteggio = 3

	TOTALE		70	54,00	63,50	67,90
	TOTALE RIPARAMETRATO			55,67	65,46	70,00

RIEPILOGO TOTALI E TOTALI RIPARAMETRATI

Ditta	Totale	Totale riparametrato
Avv. Gabriele Borghi	43,20	44,54
CAP&G Consulting s.r.l.	48,00	49,48
GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.	56,20	57,94
Q.S.M. S.r.l.	54,00	55,67
LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)	63,50	65,46
RTI Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)	67,90	70,00

NOTE VALUTATIVE

I coefficienti di “1”, corrispondente al giudizio di “eccellente”, sono stati attribuiti in ragione di una valutazione di piena conformità della documentazione tecnica delle Ditte alle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale e di un maggiore livello di adeguatezza rispetto ai sotto criteri di valutazione “discrezionale” riscontrato sulla base della comparazione delle proposte presentate.

Per quanto riguarda l'attribuzione dei restanti coefficienti di giudizio sono dettagliati di seguito gli elementi motivazionali desunti dalla documentazione tecnica presentata:

Rif. A-1

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Progetto nel complesso mediocre, caratterizzato da eccessiva schematicità.

CAP&G Consulting s.r.l.

Il progetto si presenta denotato da discrete caratteristiche organizzative ed illustrative dell'erogazione del servizio, pur risultando piuttosto schematico ed, a tratti, dispersivo.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

La descrizione del progetto risulta discreta per quanto riguarda la parte organizzativa, ma riassuntiva in merito ai dettagli del servizio ed elencatoria nello sviluppo. Si segnala che la fornitura del software data protection manager dello “Studio Storti”, compresa nell'offerta presentata, trascende il ruolo che è proprio del R.P.D. nell'ambito della Stazione Appaltante aggiudicataria.

Q.S.M. S.r.l.

Progetto buono soprattutto per l'incisività con cui spiega organizzazione, pianificazione e sviluppo del servizio. Tuttavia, nello specifico ed in particolare nella sezione introduttiva, risulta eccessivamente schematico e poco approfondito.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Ottimo progetto in ogni sua sezione, opportunamente approfondito ed equilibrato fra componente informatica e giuridica.

RTI Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)

Ottimo progetto tecnico con adeguato sviluppo ed approfondimento per quanto riguarda entrambe le componenti, informatica e giuridica, pur risultando, a tratti, prolisso.

Rif. B-1

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Buona conoscenza della materia di privacy, anche se, dal punto di vista delle esperienze nell'ambito delle realtà sanitarie, numericamente limitata.

CAP&G Consulting s.r.l.

Buona conoscenza della realtà sanitaria, anche dal punto di vista della concreta esperienza in campo, soprattutto nel ruolo di R.P.D.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Ottima conoscenza della realtà sanitaria, anche dal punto di vista della concreta esperienza in campo, sia nell'ambito della consulenza che nell'effettivo ruolo di R.P.D.

Q.S.M. S.r.l.

Buona conoscenza della realtà sanitaria, anche dal punto di vista della concreta esperienza in campo, sia nell'ambito della consulenza che nell'effettivo ruolo di R.P.D.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Ottima conoscenza della realtà sanitaria, anche dal punto di vista della concreta esperienza in campo, sia nell'ambito della consulenza che nell'effettivo ruolo di R.P.D.

Rif. B-2

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Discreta conoscenza della materia informatica e delle sue tecnologie.

CAP&G Consulting s.r.l.

Buona la conoscenza specifica nell'ambito tecnologico ed informatico.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Buona la conoscenza specifica nell'ambito tecnologico ed informatico.

Q.S.M. S.r.l.

Buona la conoscenza specifica nell'ambito tecnologico ed informatico.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Ottima conoscenza della specifica materia informatica e delle sue tecnologie.

Rif. C-1

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Discreto il bilanciamento fra formazione giuridica ed informatica per quanto concerne sia la partecipazione a corsi e la continuità di aggiornamento, sia relativamente all'accreditamento degli organismi somministranti la suddetta formazione.

CAP&G Consulting s.r.l.

Discreto il bilanciamento fra formazione giuridica ed informatica per quanto concerne sia la partecipazione a corsi e la continuità di aggiornamento, sia relativamente all'accreditamento degli organismi somministranti la suddetta formazione.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Ottimo il bilanciamento fra formazione giuridica ed informatica per quanto concerne sia la partecipazione a corsi, sia per quanto riguarda la continuità di aggiornamento.

Q.S.M. S.r.l.

Buono il bilanciamento fra formazione giuridica ed informatica, anche per quanto riguarda la specificità degli organismi somministranti.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Apprezzabile e valutato positivamente il bilanciamento fra formazione giuridica ed informatica per quanto concerne sia la preparazione a corsi e la continuità di aggiornamento, sia relativamente all'accreditamento degli organismi somministranti. La suddetta formazione non sembra tuttavia dettagliatamente approfondita. Il giudizio complessivo assegnato è pertanto "Buono".

Rif. C-2

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Piano di formazione scarso, assenza di esplicazione di contenuti e delle concrete modalità di organizzazione del medesimo.

CAP&G Consulting s.r.l.

Il piano di formazione si presenta sufficiente in quanto poco sviluppato e dettagliato dal punto di vista contenutistico.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Ottimo sviluppo del piano di formazione, sia per la proposta contenutistica, che per il bilanciamento fra ambito giuridico e tecnologico-informatico.

Q.S.M S.r.l.

Ottime sia la proposta contenutistica e l'inquadramento nel contesto sanitario, sia la diversificazione per quanto concerne gli argomenti oggetto della formazione

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Buona sia la proposta contenutistica e l'inquadramento nel contesto sanitario, sia la diversificazione per quanto concerne gli argomenti oggetto della formazione, adeguatamente bilanciati fra ambito giuridico e tecnologico - informatico. Tuttavia si segnala che la formazione specifica in ambito di cybersecurity non risulta strutturata se non per i soggetti con ruoli apicali (responsabili e designati).

RTI Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)

Ottime sia la proposta contenutistica e l'inquadramento nel contesto sanitario, sia la diversificazione per quanto concerne gli argomenti oggetto della formazione, adeguatamente bilanciati fra ambito giuridico e tecnologico - informatico.

Rif. D-1

Ditta Avv. Gabriele Borghi

24 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

CAP&G Consulting s.r.l.

7 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Più di 11 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

Q.S.M. S.r.l.

Più di 11 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

16 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

RTI Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)

16 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

Rif. D-2

Ditta Avv. Gabriele Borghi

18 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

CAP&G Consulting s.r.l.

7 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Più di 11 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

Q.S.M. S.r.l.

0 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

16 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

RTI Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)

16 ore aggiuntive sia per l'A.S.L. AL che per l'A.S.L. AT.

Rif. D-3

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Km 184 (Via Gutenberg, 3 – Reggio Emilia).

CAP&G Consulting s.r.l.

Km 89,2 (Via Bartolomeo D'Alviano, 11 – Milano).

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Non specificata la sede operativa, ma, secondo le indicazioni contenute nella documentazione (Via Malta, 3 – Catania), si calcolano km 1.370.

Q.S.M. S.r.l.

Km 98 (Via Valdieri, 19 – Torino).

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Km 2,2 (Corso Crimea, 69 - Alessandria)

RTI Liguria Digitale S.p.A. – Avv. Ivan Tosco (R.T.I. costituendo)

Km 89,7 (Via Saluzzo, 78 – Torino).

RIF. D-4

Ditta Avv. Gabriele Borghi

Mediocre e non strutturata l'esposizione del piano emergenziale, limitata ed eccessivamente sintetica in particolare per quanto concerne il dettaglio della gestione, nonostante la disponibilità ad intervenire in loco entro tempi rapidi (un'ora e mezza).

CAP&G Consulting s.r.l.

Buona la gestione delle emergenze, sia al momento dell'avvenimento, sia nel corso che nel processo successivo volto a gestire l'intervento anche se generica dal punto di vista tecnico-organizzativo per quanto riguarda gli interventi post-emergenza e la risoluzione della stessa.

GLOBAL COM TECHNOLOGIES S.r.l.

Garantito il supporto immediato e sistematico 24 ore su 24 ore e l'analisi ex post degli eventi. Tuttavia, non essendo specificate le tempistiche di intervento, la gestione delle emergenze risulta nel complesso discreta.

Q.S.M. S.r.l.

Buona la gestione delle emergenze, sia al momento dell'avvenimento, sia nel corso che nel processo successivo volto a gestire l'intervento.

LCG – CYBERSA (R.T.I. costituendo)

Apprezzabile e valutata positivamente la gestione delle emergenze, per quanto riguarda soprattutto il corso di avvenimento delle medesime, anche se il progetto appare limitato dal punto di vista tecnico-organizzativo per quanto riguarda gli interventi post-emergenza e la risoluzione della stessa. Il giudizio complessivo assegnato è pertanto "Buono".

Rif. E-1**Ditta Avv. Gabriele Borghi**

Assenza di certificazione.

CAP&G Consulting s.r.l.

Non è presente alcun riferimento esplicito alla specifica certificazione richiesta da Capitolato Speciale.

La Commissione Giudicatrice conclude i lavori alle ore 12:20 circa redigendo il presente verbale che, composto da n. 13 facciate comprese le sottoscrizioni, viene successivamente letto, approvato e successivamente sottoscritto da tutti i componenti.

Avv. Daniela Cogo

Dott. Stefano Garione

Dott.ssa Cristina Chialvi
